



Санкт-Петербургский институт права имени Принца П.Г. Ольденбургского
Центр правового и гражданского образования «Живое право»

УЧЕБНЫЕ СУДЫ

*Проводятся в честь Принца П.Г. Ольденбургского (1812-1881)
и основанного им в 1835 г. Императорского училища правоведения*

Дело № 15 «О девяти соснах»

2021г.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАТОРОВ

Для проведения регионального тура необходимо до 1 апреля 2021 г. сообщить о желании провести региональный тур конкурса и прислать ФИО, должность/статус и контактную информацию регионального координатора на адрес: streetlawrus@gmail.com.

Институт заключит с региональным координатором соглашение о сотрудничестве.

Также, если необходимо, Институт может заключать соглашения о партнерстве с организациями - региональными партнерами, которые проводят региональный тур.

Просьба обратить внимание на следующий график:

До 1 апреля - прием заявок от потенциальных региональных координаторов.

До 16 мая - прием информации о проведенных региональных турах и их результатах.

22-23 мая - ФИНАЛ в Санкт-Петербурге

Вопросы об участии в конкурсе, об организации туров, о методике подготовки, о материалах дела можно задать по эл. почте streetlawrus@gmail.com (в письме с темой Конкурс учебных судов 2021).

Просьба внимательно ознакомиться с Положением и материалами Конкурса.

Общие условия проведения учебных судов

В нашем учебном судебном заседании будет использована процедура, аналогичная правилам Международного конкурса учебных судов для школьников. Она отличается от процедуры рассмотрения дела в обычных судах. Считается, что все представленные в деле документы исследованы, стороны и свидетели допрошены. Стороны формулируют и аргументируют позицию по трем вопросам (проблемам), которые поставлены в учебном деле. В суде участвуют: судьи (профессиональные юристы); представители Анны Богдановой («Истец») и представители Маритты Лехто («Ответчик»). Председательствующий судья следит за ходом и временем проведения заседания, предоставляет слово участникам. Судьи в любой момент прерывают выступающего и задают ему вопросы. Стороны должны быть готовы немедленно отвечать на вопросы и затем продолжать свое выступление с аргументами (на вопросы судьи отвечает только один выступающий в это время юрист, остальные представители не могут ему подсказывать). Стороны НЕ задают вопросов друг другу.

Стороны обсуждают ТОЛЬКО вопросы, сформулированные в материалах дела.

ВНИМАНИЕ:

Конкурс предназначен для ВСЕХ школьников вне зависимости от профиля, специализации, профессиональной ориентации. В нашем конкурсе нет задачи изучения гражданского процесса.

Цель участия в конкурсе: отработка практических навыков анализа, аргументации, публичного выступления, ответов на вопросы, командной работы.

Если вы привлекаете для помощи в подготовке к учебному суду профессиональных юристов или студентов-юристов, предупредите их о вышеуказанных отличиях и попросите внимательно ознакомиться с правилами нашего конкурса и критериями оценивания.

Положение о порядке проведения XV Конкурса учебных судов для школьников

Настоящее Положение определяет порядок организации и условия проведения XV Конкурса учебных судов для школьников (далее – Конкурс).

1. Общие положения.

1.1. Конкурс проводится НОУДДПО «Санкт-Петербургский институт права имени Принца П.Г.Ольденбургского» (далее - Институт) в рамках реализации «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утв. Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168.

1.2. Конкурс традиционно проводится в честь выдающегося российского государственного деятеля, просветителя и благотворителя Принца Петра Георгиевича Ольденбургского (1812-1881) и основанного им в 1835 г. Императорского училища правоведения.

1.3. Целями Конкурса являются правовое просвещение школьников; развитие у школьников навыков анализа дела, аргументации, публичного выступления, работы в команде; развитие сотрудничества школ, ВУЗов и профессионального юридического сообщества.

1.4. Конкурс проводится ежегодно. В 2021 году Конкурс проводится в марте-мае.

1.5. В составе команды, принимающей участие в Конкурсе, должно быть 6 учеников. Команды также могут быть сборными из учеников разных школ. Команда состоит из 2 групп: «СТОРОНА ИСТЦА» (3 представителя), «СТОРОНА ОТВЕТЧИКА» (3 представителя). Результаты команды будут определяться по сумме баллов, полученных группой «СТОРОНА ИСТЦА» и группой «СТОРОНА ОТВЕТЧИКА».

1.6. В конкурсе могут принимать участие ученики любых классов. Рекомендуется приглашать к участию учеников 9-10 классов.

1.7. Материалы Конкурса включают учебное дело, ход упрощенного судебного разбирательства, лист оценивания, рекомендации по подготовке. Материалы не могут быть изменены при проведении туров Конкурса. Все туры Конкурса проходят с использованием одного учебного дела. Материалы Конкурса рассылаются Институтом региональным партнерам и размещаются на сайте Института spbblawschool.ru.

1.8. Институт может привлекать партнерские организации для сотрудничества в проведении Конкурса.

2. Порядок проведения Конкурса.

Конкурс предполагает проведение трех этапов (туров): школьного (районного), регионального и финального.

2.1. ШКОЛЬНЫЙ (РАЙОННЫЙ) ТУР

2.1.1. Школьный (районный) тур проходит в марте-апреле 2021 г.

2.1.2. Организатор школьного (районного) тура самостоятельно определяет порядок формирования команд, количество игр, расписание. Организатор школьного (районного) тура должен самостоятельно проинформировать о проведении Конкурса потенциально заинтересованных учеников, учителей, школьных администраторов, родителей.

2.1.3. В ходе подготовки к учебным судам могут быть проведены тренинги, пробные игры. Тренинги и пробные игры могут проводить как учителя, так и приглашенные студенты-юристы и юристы-практики. Школьники также могут проводить подготовку самостоятельно.

2.1.4. По итогам школьного (районного) тура отбирается или формируется команда для участия в региональном туре. По договоренности с организатором регионального тура может быть сформировано несколько команд для участия в региональном туре. Могут быть сформированы сборные команды из учащих разных образовательных организаций.

2.2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУР

Региональные туры проводятся в апреле-мае 2020 г.

1. Региональные координаторы определяют время и место проведения регионального тура самостоятельно. В региональном туре должно участвовать не менее 4 команд.
2. Региональный тур, как правило, проходит на базе партнерских юридических или педагогических вузов при поддержке адвокатских образований, ассоциаций юристов, уполномоченных по правам человека и правам ребенка, некоммерческих организаций, судов.
3. В качестве «судей» регионального тура выступают, в основном, юристы, адвокаты и студенты-юристы. Рекомендуется приглашать на судейство каждой игры не менее трех «судей». Им необходимо заранее ознакомиться с материалами Конкурса.
4. Во время регионального тура школьные команды играют друг с другом так, чтобы «СТОРОНА ИСТЦА» одной школы играла со «СТОРОНОЙ ОТВЕТЧИКА» другой школы. Можно проводить любое количество игр параллельно (в зависимости от количества судей, помещений и т.д.). Для определения команды-победителя баллы «СТОРОНЫ ИСТЦА» и «СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА» каждой команды суммируются.
5. Региональные координаторы могут, кроме командного зачета, также определить победителей в индивидуальных номинациях и вручить им дипломы и призы. По итогам региональных туров участники и команды-победители могут также получить дипломы Института (по запросу региональных координаторов).
6. По итогам регионального тура региональные координаторы определяют состав команды для участия в финале (это может быть команда-победитель или сборная команда региона).
7. До 16 мая 2021 г. региональный координатор направляет в Институт информацию о проведенном региональном туре: дата, место проведения; состав «судей»; список участвовавших команд; результаты регионального тура; фотографии игр; состав команды для участия в финале.
8. Список региональных координаторов определяется Институтом.

2.3. ФИНАЛ КОНКУРСА

- 2.3.1. Финал Конкурса состоится 22-23 мая 2021 г. в Санкт-Петербурге.
- 2.3.2. В финале могут принять участие команды - победители региональных туров или сборные регионов. Институт может также приглашать для участия в финале по согласованию с региональными координаторами команды, занявшие призовые места в региональных турах.
- 2.3.3. Участие в финале - добровольное. Региональные координаторы могут ограничиться региональным туром. Также вместо участия в финале могут быть организованы межрегиональные игры он-лайн.
- 2.3.4. Проезд, проживание, питание команд - участников финала оплачивается участниками самостоятельно или за счет направляющих организаций.
- 2.3.5. Во время финального тура проведут игры с соперниками из других регионов, встретятся с судьями и адвокатами, примут участие в квесте «Юридический Петербург».
- 2.3.6. Состав «судей» финала определяется Институтом из юристов-практиков, преподавателей, студентов-юристов.
- 2.3.7. По итогам игр будут определены команды-призеры и победители в индивидуальных номинациях. Все финалисты получают дипломы и призы от Института и партнерских организаций. Представители двух команд, занявших первое и второе место встретятся в супер-финале и разыграют гран-при Конкурса.

3. Заключительные положения.

- 3.1. Институт окажет информационную и методическую помощь организаторам школьных (районных) и региональных туров.
- 3.2. Контактная информация для вопросов об участии в конкурсе: streetlawrus@gmail.com

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ, ТРЕНЕРОВ и УЧАСТНИКОВ

При подготовке к учебному суду:

- 1) Изучите ход упрощенного судебного слушания (ниже)
- 2) Изучите лист оценивания – именно по этим критериям будет определен победитель.
- 3) Проведите анализ дела (этапы анализа см. ниже).
- 4) Подготовьте аргументы по вопросам, которые будут обсуждаться в учебном судебном слушании (рекомендации см. ниже).
- 5) Продумайте возможные вопросы судей и свои ответы.
- 6) Проведите в своей команде пробную игру между группами СТОРОНЫ ИСТЦА и СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА.

Этапы анализа дела

1. Факты: Кто участники этого дела? Какую сторону вы представляете? Где и когда это произошло? Что произошло? Каким образом? При каких обстоятельствах? (*найдите ответы в материалах дела*). Какие факты являются важными? Что в описании дела является фактом, а что – оценкой факта или чьим-то мнением или предположением?

2. Право: Какие нормы права (тексты о правилах поведения из законов, указов, постановлений, конвенций и других источников права) подлежат применению в этом деле (касаются этого случая)? (*процитируйте тексты, назовите полное наименование источника и номера статей, пунктов и т.п., объясните (интерпретируйте) все непонятные, сложные, спорные термины*).

3. Юридический вопрос – центральный момент анализа казуса: Вопросы 1,2,3 сформулированы в материалах дела. (*юридический вопрос вытекает из требования стороны – инициатора дела и основывается на нормах права. Вопрос должен быть сформулирован так, чтобы он подразумевал ответ «да» или «нет». От ответа на юридический вопрос зависят позиции сторон (одна отвечает «да», другая - «нет»), а также решение дела судом. Позиции сторон по вопросам заданы в материалах дела. Разберитесь в смысле вопросов, в том как они связаны с правом и целями сторон.*

4. **Аргументы:** Какие юридические аргументы может представить каждая сторона, основываясь на фактах и праве? (*Рекомендуется использовать наиболее популярную в конкурсах учебных судов структуру IRAC: issue - rule - application - conclusion (правовой вопрос - норма права - применение права к фактам — вывод)*).

Рекомендации по разработке аргументов

Структура аргумента:

1) Правовой вопрос (правовая проблема) - о чем вы хотите говорить, в чем вы хотите убедить суд. Можно начинать с вопроса или с утверждения (то есть с ответа на вопрос).

2) Право - какое правило вы хотите применить. Точно назовите источник (название акта, номер статьи, части, пункта) . Аккуратно процитируйте именно ту часть текста, которая вам нужна. Если какие-то части правила объясняются в другом источнике, точно и аккуратно цитируйте каждый источник по отдельности и объясняйте связь между этими текстами. Если нужно объяснить (интерпретировать) смысл каких-то терминов с помощью дополнительных источников информации (судебной практики, научных текстов), также точно называйте источник.

3) Применение правила к фактам - объясните каким образом правило применяется к фактам, т.е. какие факты дела подтверждают те условия, которые описаны в источнике права, и какое требование из этого следует в соответствии с текстом из источника права. Объясните все неясные, спорные факты с помощью логических выводов из других фактов, из привлеченных источников информации. Это самая главная часть аргумента! Будьте готовы ответить на вопрос о наличии доказательств для каждого факта.

4) Вывод - сделайте логичный вывод о том, что должен решить суд в результате применения предложенного вами правила к описанным вами фактам (снова вернитесь к правовой проблеме теперь уже в виде убедительного ответа на поставленный вопрос).

Ход учебного упрощенного судебного слушания (70 мин.)

1. Председательствующий судья открывает судебное заседание, например: «Слушается гражданское дело о споре между Анной Богдановой и Мариттой Лехто. Состав суда: (фамилии судей)». *(1 мин.)*
2. Судья предоставляет слово **первому** представителю СТОРОНЫ ИСТЦА: «Слово предоставляется представителю истца по первому вопросу». Первый юрист СТОРОНЫ ИСТЦА представляется. Первый юрист выступает с аргументами по первому вопросу. По ходу выступления первого юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(7 мин.)*
3. Судья предоставляет слово **второму** представителю СТОРОНЫ ИСТЦА: «Слово предоставляется представителю истца для выступления по второму вопросу». Второй юрист СТОРОНЫ ИСТЦА представляется. Второй юрист выступает с аргументами по второму вопросу. По ходу выступления второго юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(10 мин.)*
4. Судья предоставляет слово **третьему** представителю СТОРОНЫ ИСТЦА: «Слово предоставляется представителю истца для выступления по третьему вопросу». Третий юрист представляется. Третий юрист выступает с аргументами по третьему вопросу. По ходу выступления третьего юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(10 мин.)*
5. Судья предоставляет слово **первому** представителю СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА: «Слово предоставляется представителю ответчика для выступления по первому вопросу». Первый юрист представляется. Первый юрист выступает с аргументами по первому вопросу. По ходу выступления первого юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(7 мин.)*
6. Судья предоставляет слово **второму** представителю СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА: «Слово предоставляется представителю ответчика для выступления по второму вопросу». Второй юрист представляется. Второй юрист выступает с аргументами по второму вопросу. По ходу выступления второго юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(10 мин.)*
7. Судья предоставляет слово **третьему** представителю СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА: «Слово предоставляется представителю ответчика для выступления по третьему вопросу». Третий юрист представляется. Третий юрист выступает с аргументами по третьему вопросу. По ходу выступления третьего юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(10 мин.)*
8. Судья предоставляет сторонам время для подготовки реплик. Группа СТОРОНЫ ИСТЦА и группа СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА помогают своим первым представителям подготовить выступление с репликой. *(2 мин.)*
8. Судья снова предоставляет слово первому представителю СТОРОНЫ ИСТЦА: «Слово предоставляется представителю истца для выступления с репликой». Первый представитель СТОРОНЫ ИСТЦА выступает с возражениями, контраргументами по поводу прозвучавших выступлений представителей СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА. По ходу выступления юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(3 мин.)*
9. Судья снова предоставляет слово первому представителю СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА «Слово предоставляется представителю ответчика для выступления с репликой». Первый представитель СТОРОНЫ ОТВЕТЧИКА выступает с возражениями, контраргументами по поводу прозвучавших выступлений представителей СТОРОНЫ ИСТЦА. По ходу выступления юриста судьи задают ему вопросы. Отвечает только выступающий юрист. *(3 мин.)*
10. Судьи объявляют слушания законченными. Судьи благодарят стороны за проделанную работу. Судьи не оглашают решение по делу. Судьи не оглашают результаты оценивания. Судьи кратко комментируют работу сторон, дают полезные советы и отмечают наиболее сильных представителей. *(7 мин.)*

Лист оценивания выступлений команд

2 балла – очень хорошо, без ошибок, полностью удовлетворяет критерию оценки;

1 балл – удовлетворительно, отдельные ошибки, частично удовлетворяет критерию;

0 баллов – слабо, существенные ошибки, скорее не удовлетворяет критерию.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Баллы	
	ИСТЕЦ Школа __	ОТВЕТЧИК Школа __
Аргументы сторон по первому вопросу по 7 мин. (макс. 12 баллов)		
1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой, минимум чтения "по бумажке").		
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу. Проанализированы все нормы права, имеющие отношение к вопросу.		
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела. Проанализированы все факты, имеющие отношение к вопросу.		
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как факты и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.		
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.		
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.		
Аргументы сторон по второму вопросу по 10 мин. (макс. 14 баллов)		
1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой - минимум чтения "по бумажке").		
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу. Проанализированы все нормы права, имеющие отношение к вопросу.		
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела. Проанализированы все факты, имеющие отношение к вопросу.		
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как факты и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.		
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.		
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.		
7. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)		
Аргументы сторон по третьему вопросу по 10 мин. (макс. 14 баллов)		
1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой - минимум чтения "по бумажке").		
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу. Проанализированы все нормы права, имеющие отношение к вопросу.		
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела. Проанализированы все факты, имеющие отношение к вопросу.		
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как факты и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.		
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.		
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.		
7. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)		
Реплики сторон по 3 мин. (макс. 6 баллов)		
1. Процитированы части выступлений противоположной стороны, на которые возражает представитель.		
2. Приведены важные и хорошо обоснованные возражения, контраргументы на выступление противоположной стороны.		
3. В основном выступлении и реплике продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)		
Оценивание общего впечатления (макс. 4 балла)		
1. Члены команды проявили культуру поведения и командной работы (не перебивали выступающих, уважительно вели себя по отношению ко всем участникам, вели записи)		
2. Дополнительные баллы (до 2 баллов), например, за использование новых материалов по теме, особое мастерство, отличную реакцию и т.д.		
ИТОГО (максимум 50 баллов)		

Судья (Фамилия, И.О.) : _____ Подпись: _____

УЧЕБНОЕ ДЕЛО № 15

«Дело о девяти соснах»

На рассмотрении Красноармейского районного суда Санкт-Петербурга находится спор между Анной Богдановой и Мариттой Лехто (Maritta Lehto). Анна Богданова, основывая свои требования на Законе РФ «О защите прав потребителей», требует обязать Маритту Лехто заменить сосны, ранее посаженные на земельном участке Анны Богдановой, а также взыскать с Маритты Лехто неустойку, компенсацию морального вреда и штраф.

МАТЕРИАЛЫ ДЕЛА

1. Объяснения Анны Богдановой
2. Объяснения Маритты Лехто (подготовлены с участием переводчика)
3. Показания Анастасии Кухаренко
4. Показания Кирилла Чурсина
5. Переписка между Анной Богдановой <anna@llamovo.ru>, Артемом Богдановым <artem@llamovo.ru> и Мариттой Лехто <maritta@lehto.ru>
6. Схема фермы «Llamovo» с указанием мест, где были посажены сосны
7. Постер фермы «Llamovo» с сайта <llamovo.ru>

ВНИМАНИЕ! Допустимость и достоверность доказательств не ставятся под сомнение. Вы не можете придумывать другие доказательства и ссылаться на них. Все события и персонажи вымышлены, любые совпадения с реальностью случайны.

Если у вас возникнут какие-то вопросы, пожалуйста, задайте их по электронной почте: streetlawrus@gmail.com (в письме с темой Конкурс учебных судов 2021).

1. Объяснения Анны Богдановой

Мы с семьей владеем фермой «Llamovo» в Курортном районе под Петербургом и живем там. Так как участок у нас практически на берегу Финского залива, решили разводить лам и использовать прибрежную полосу для организации прогулок с нашими животными. Пока пандемия и гостей практически нет (только друзья иногда заезжают), я решила участок в порядок привести, деревья высадить. Какое-то время назад увидела у соседки, Анастасии Кухаренко, красивые молодые сосны. Анастасия рассказала, что основательница питомника, откуда ей доставили деревья, Маритта, социальными проектами занимается, озеленением, благотворительностью. Мы тоже регулярно участвуем в благотворительных акциях (к нам на ферму дети из детских домов приезжают), поэтому решили деревья себе заказывать у Маритты, чтобы таким образом поддержать ее питомник. Списались с ней, обо всем договорились по email и внесли оплату, 50000 рублей. Но деревья нам посадили мелкие и не туда вообще, куда мы говорили. Сказать расстроились – ничего не сказать. В одном месте думала в скором времени гамак сделать, в другом – небольшой веревочный аттракцион для детей и качели еще. А с такими маленькими деревьями это вообще невозможно, и места высадки все не те. Одну часть вместо 20-ти метров в 30-ти метрах от беседки посадили; другую часть – не с той стороны бани. А за складом вообще ничего не посадили, но почему-то посадили прямо за ресепшн. В итоге мы из-за этой оплошности хозяйки питомника, потеряли много времени и сил. И, конечно, хотим, чтобы Маритта все переделала так, как мы об этом изначально договорились, и компенсировала все причиненные неудобства

2. Объяснения Маритты Лехто (подготовлены с участием переводчика)

Я несколько лет назад переехала из Хельсинки. Всю жизнь об этом думала, мои родители здесь родились. Сейчас уже на пенсии и могу себе позволить. Представился случай, большой участок выставили на продажу в Курортном районе. Приобрела его и устроила там все для разведения деревьев. Выращенные саженцы передаю бесплатно для высадки в общественных местах в Петербурге и других городах, чтобы улучшить экологию. Только за 2019-й год в парках, на улицах, во дворах, у школ всего посажено больше тысячи моих деревьев. Сотрудничаю с муниципалитетами и общественными организациями, волонтерами. С частными лицами изначально не планировала сотрудничать. Но в последнее время о моем питомнике стали много писать СМИ. И люди стали обращаться в социальных сетях, предлагая финансовую поддержку. Я поначалу всем отказывала, питомник может прекрасно существовать на мои собственные сбережения. Но потом подумала, что, если дать людям внести свой вклад, это тоже может быть полезно. Человек может об этом своем позитивном поступке другим рассказать, и они тоже задумаются о своем отношении к природе. И еще придумала отправлять каждому жертвователю, у кого есть место для посадки, несколько саженцев. Такая «живая открытка» получается. Деревья растут и напоминают человеку, как он поучаствовал в экологической инициативе. При этом со всеми, кто питомник как-то поддержал, я стараюсь познакомиться и поддерживать отношения, приглашаю их в нашу группу. Летом 2020-го ко мне обратилась Анна Богданова, чтобы тоже поддержать проект. Они с мужем узнали о моем питомнике от нашей соседки, Анастасии Кухаренко. Анастасия в 2019 году сделала взнос на поддержку питомника. Анна последовала ее примеру и тоже сделала денежный перевод. Я, как и заведено, договорилась передать ей саженцы в качестве символа ее участия в моем проекте. Даже согласилась помочь их посадить, так как они мои соседи и Анна сказала, что у них мало опыта с растениями. В день посадки их не было дома, мы сажали вдвоем с их работником. Все прошло хорошо. Потом начались требования с их стороны все деревья заменить и пересадить. По абсолютно надуманным причинам и со ссылками на «защиту прав потребителей». Но деревья были ровно такие, как мы договорились, и посажены точно там, где требовалось. Кроме того, дерево – не игрушка, и не товар, это часть природы. Деревья нельзя бесконечно пересаживать, это причиняет им вред. Я пыталась это по телефону им объяснить, бесполезно. Я принципиально против потребительского отношения к природе и удовлетворения требований Анны Богдановой.

3. Показания Анастасии Кухаренко

Я живу в Курортном районе. Увидела в интернете публикацию о том, как финка высаживает деревья в Петербурге. Меня это заинтересовало, я такие вещи активно поддерживаю, и в августе 2019 года я связалась с питомником. Оказалось, что он тут у нас прямо под боком. Я познакомилась с основательницей, Мариттой, и предложила свою поддержку. Весной 2019-го перевела ей 50000 рублей. А она мне девять саженцев сосны передала, где-то 180 сантиметров в высоту, и, узнав, что я тут рядом с ее питомником живу, предложила помочь посадить. Все посадили, с тех пор хорошо общаемся. Она меня еще в группу добавила. Там у нее уже достаточно большое сообщество таких же любителей природы – кто-то деньгами помогает, кто-то волонтерит. Постоянно появляются посты о ее «зеленых открытках», как у меня.

Богдановы Анна и Артем – мои соседи и друзья, у них большая многодетная семья. Они живут на экоферме. Держат лам, организуют очень живописные и недорогие прогулки по берегу, шерстью занимаются. Летом 2020-го Анна Богданова заметила мои новые деревья. Я ей дала контакты Маритты. Артем потом переживал, что их сосны не там посадили. Когда у меня сажали, Маритта тоже настояла сажать не там, где я изначально хотела.

4. Показания Кирилла Чурсина

Я работаю и живу на ферме. Занимаюсь практически всем, ремонтирую, убираю. Ферма большая, работы всегда много. К нам из города люди отдыхать приезжают сюда. Группы обычно на тимбилдинги всякие, тут с ламами сфотографироваться, и в мини-зоопарк тоже. И частники приезжают на индивидуальные прогулки. Их водим с ламами по берегу залива. Обычно группы бывают по будням, а частники – по выходным. Но в эпидемию группы перестали приезжать. Только старые клиенты иногда заезжают.

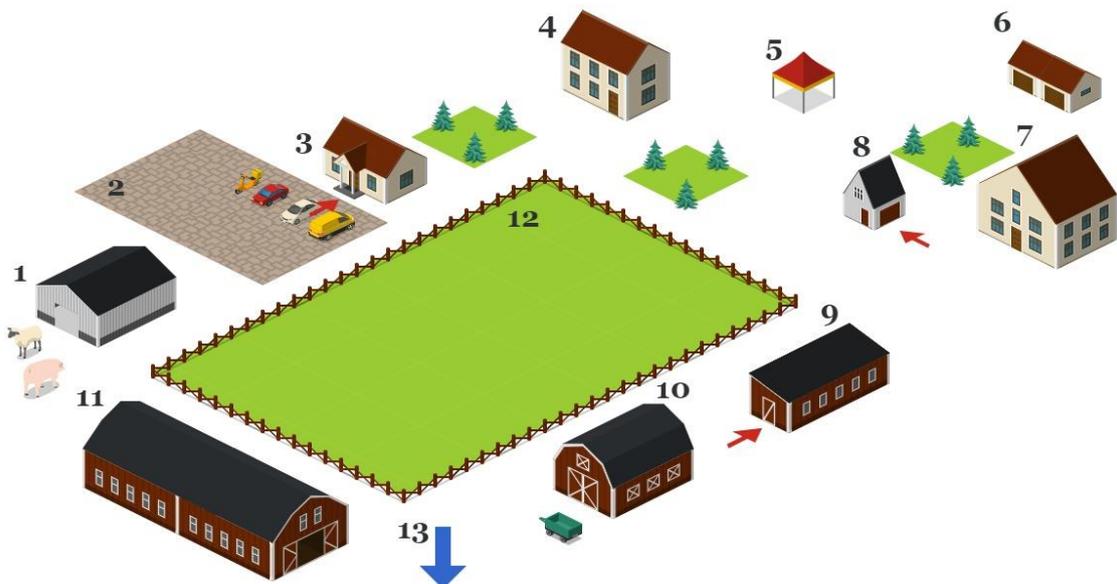
04.09.2020 хозяйка мне написала, что приедут деревья сажать. Открыть, все показать, помочь посадить. Женщина-иностранка приехала ровно в 10 утра, привезла с собой сосенки небольшие в грузовичке. Я ей помог разгрузить все, у нее там еще был инвентарь для посадки и грунт. Дальше показал ей ферму: что, где тут у нас; рассказал, как работаем тут. Когда подошли к администрации на въезде, она спросила, тут ли живет сторож. Я сказал, что кроме меня тут вроде как сторожей нет, и что да, живу я тут же в этом здании. Потом начали сажать, как раз оттуда. Она показывала, где сажаем, давала мне указания, как лучше копать ямы, устраивала там грунт слоями, удобрения специальные. Когда сажали около загона, она там от него что-то шагами отмеряла. Я спросил, стоит ли позвонить хозяевам, чтобы место уточнить. Но она только ответила, что для места важна освещенность, и она сама все знает, где нужно сажать. Часам к 12-ти закончили, и садовница меня попросила еще все хорошенько полить, оставила книжку подробную про выращивание этих сосен. Потом, когда хозяева вернулись, Артем сказал, что все не там посадили. Еще нам пришлось ограждения придумывать, так как деревья были совсем небольшие, а у нас тут животные везде.

5. Переписка между Анной Богдановой <anna@llamovo.ru>, Артемом Богдановым <artem@llamovo.ru> и Мариттой Лехто <maritta@lehto.ru>

Анна – Маритта, 15.08.2020	Здравствуйте, Маритта! Моя подруга и наша соседка, Настя Кухаренко, недавно рассказала мне о вашем питомнике и проекте по озеленению. Потрясающая инициатива, мы вас очень поддерживаем. Как и Настя, хотим подключиться и сами немного озелениться. Уж больно красивые сосны вы у нее посадили, можно и нам такие? :) Анна Богданова, Руководитель, Семейная ферма Llamovo
Маритта – Анна, 16.08.2020	Анна, здравствуйте Спасибо за ваше эмейл полный добрых слов. Очень хорошая новость что сосны на участке Анастасия прижились и радуют ее и гостей. Уточните пожалуйста верно ли я поняла, что вы тоже хотите поддержать питомник Lehto, как это сделала Анастасия? Maritta
Анна – Маритта, 16.08.2020	Маритта, здравствуйте! Да, все верно, хотим поучаствовать полностью аналогично как Анастасия. У вас реквизиты для перевода как в группе указаны, не изменились? Было бы здорово, если бы у нас на участке тоже все прижилось. Стыдно признаться, мы пока не уделили достаточно внимания озеленению. Готовы сделать перевод и договориться о вашем к нам визите через пару недель. Когда вам удобно? Мы сейчас в отпуск собираемся, пока пандемия немного отступила. Анна Богданова, Руководитель, Семейная ферма Llamovo
Маритта – Анна, 17.08.2020	Анна, спасибо за поддержание питомника. Я вижу большой интерес от коммуны вокруг и это очень радостно и важно для меня. Реквизиты есть в группе. Для высадки на вашу ферму у меня сейчас только есть сосны обыкновенные 2014 года, приходите познакомится. Могу к вам приехать четвертое сентября и даже помочь с посадкой тоже, научить уходу. Будет очень приятно вас узнать лично. Maritta

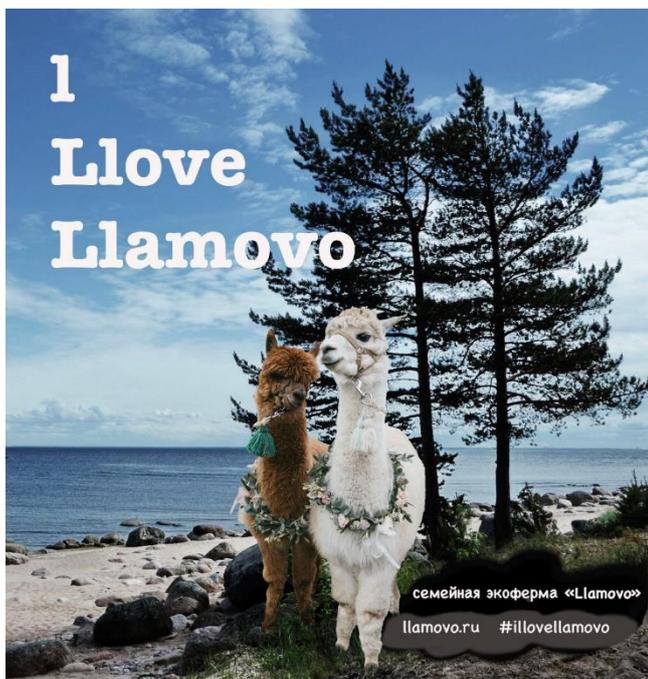
<p>Анна – Маритта, 17.08.2020</p>	<p>Маритта, отлично! Перевод сегодня сделали. Мы вам за высадку еще что-то должны? Как раз накануне 3 сентября мы возвращаемся из отпуска. Будем рады вас встретить, показать ферму, можете приехать с семьей. Анна Богданова, Руководитель, Семейная ферма Llamovo</p>
<p>Маритта – Анна, 18.08.2020</p>	<p>Ничего не нужно больше спасибо за поддержку. Я приеду тогда к вам в пятницу к 10.00, все вместе будем сажать. Maritta</p>
<p>Анна – Маритта, 04.09.2020</p>	<p>Маритта, доброе утро! Не смогла до вас дозвониться. Мы, к сожалению, застряли в Сочи, наш рейс отложили, и мы вернемся домой только к вечеру. Не хочу переносить нашу посадку, поэтому, если вы не против, я вам дам тут в письме инструкции, куда хотим посадить наши 9 сосенок. А на месте вас встретит наш помощник, Кирилл. Он все покажет и поможет. Простите, что так выходит. Обязательно встретимся с вами лично в другой раз. Первое место для посадки – между беседкой и загоном, метрах в 20, три сосны. Следующее – за стороджем, тут 3 сосны. И слева от бани – тоже три, треугольником. Спасибо и хорошего вам дня! Мы полетели, Анна Богданова, Руководитель, Семейная ферма Llamovo</p>
<p>Маритта – Анна, 04.09.2020</p>	<p>Пожалуйста не волнуйтесь все в порядке. Хорошей дороги. Maritta</p>
<p>Артем – Маритта, 09.09.2020</p>	<p>Уважаемая Маритта, Мы вернулись из поездки и пишу вам сообщить, что мы очень были расстроены увидеть не те деревья на нашем участке, и посажены они оказались вовсе не там, где мы хотели. Мы заказывали нормальные деревья, а вы посадили нам какой-то молодняк, 1.3 метра в высоту, в лучшем случае. Очевидно, что нам такое не подходит. У нас животные на ферме, они все снесут. Надеюсь, что это какое-то недоразумение и, может быть, кто-то из ваших работников перепутал деревья? Мы хотели высадить сосны, чтобы отделить зону фермы от жилой зоны, а вы высадили все абсолютно рандомно. Нам нужно, чтобы вы полностью переделали наш заказ. Артем Богданов, Директор по маркетингу, Семейная ферма Llamovo</p>
<p>Анна – Маритта, 15.03.2021</p>	<p>Маритта, здравствуйте! Жаль, что у нас так не получилось договориться. Но зима заканчивается, и можно вернуться к посадкам. Направляю вам повторную претензию и прошу рассмотреть ее. Учитывая, что вы взяли на себя ответственность поставить и посадить деревья, считаю, что вы несете ответственность по закону о защите прав потребителей. Поэтому, наши требования такие: 1. Полностью заменить весь товар, а именно – заменить посаженные сосны на сосны высотой 2-2.5 метра (как и было согласовано). 2. Провести посадку там, где я указала. 3. Учитывая, что вы на нашу первую претензию не отреагировали оперативно, вы должны выплатить нам неустойку. 4. Мы были сильно всем этим расстроены, поэтому считаем верным и справедливым также получить компенсацию морального вреда. Если вы откажетесь, нам придется обратиться в суд. Анна Богданова, Руководитель, Семейная ферма Llamovo</p>

6. Схема фермы «Ллатово» с указанием мест, где были посажены сосны



- | | |
|--|--|
| 1. Контактный зоопарк | 8. Баня (красной стрелкой показан вход) |
| 2. Гостевая парковка | 9. Склад (красной стрелкой показан вход) |
| 3. Ресепшн (красной стрелкой показан вход) | 10. Барбер-двор |
| 4. Гостевой дом | 11. Ламник |
| 5. Беседка | 12. Загон |
| 6. Гараж | 13. Выход к Финскому заливу |
| 7. Дом Богдановых | |

7. Постер фермы «Ллатово» с сайта <llamovo.ru>



ВОПРОСЫ,
которые будут рассматриваться в учебном судебном заседании

ВНИМАНИЕ! В суде будут обсуждаться аргументы только по вопросам 1, 2, 3.

Аргументация должна быть разработана по каждому вопросу отдельно.

Если у вас возникнут какие-то вопросы, пожалуйста, задайте их по электронной почте: streetlawrus@gmail.com (в письме с темой Конкурс учебных судов 2021).

Вопрос 1. Должен ли к отношениям между Анной Богдановой и Мариттой Лехто применяться Закон РФ «О защите прав потребителей»?

Позиция истца Анны Богдановой: Да, должен.

Позиция ответчика Маритты Лехто: Нет, не должен.

Вопрос 2. Если к отношениям между Анной Богдановой и Мариттой Лехто должен применяться Закон РФ «О защите прав потребителей», должно ли быть удовлетворено требование Анны Богдановой о замене сосен?

Позиция истца Анны Богдановой: Да, должно.

Позиция ответчика Маритты Лехто: Нет, не должно.

Внимание! При ответе на вопрос 2 стороны строго ограничены дополнительным условием о том, что к отношениям между Анной Богдановой и Мариттой Лехто должен применяться Закон РФ «О защите прав потребителей».

Вопрос 3. Если требование Анны Богдановой о замене сосен должно быть удовлетворено, то денежные средства (неустойка, компенсация морального вреда, штраф) в каком размере подлежат взысканию с Маритты Лехто в пользу Анны Богдановой?

Позиция истца Анны Богдановой: Денежные средства подлежат взысканию в как можно большем размере.

Позиция ответчика Маритты Лехто: Денежные средства подлежат взысканию в как можно меньшем размере.

Внимание! При ответе на вопрос 3 стороны строго ограничены дополнительными условиями о том, что к отношениям между Анной Богдановой и Мариттой Лехто должен применяться Закон РФ «О защите прав потребителей», и о том, что требование Анны Богдановой о замене сосен должно быть удовлетворено.

Каждая сторона должна назвать и подробно обосновать конкретную сумму ко взысканию.

ВНИМАНИЕ! Вам рекомендуется самостоятельно находить и использовать и другие источники, включая судебную практику, аналитические материалы и академическую литературу. Учтите, что тексты правовых актов все время меняются. Нужно использовать нормативно-правовые акты в действующей редакции. Пожалуйста, проверяйте тексты нормативных актов по справочно-правовым базам данных. Например: <http://www.garant.ru/> или <http://www.consultant.ru/>

Конституция РФ

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Статья 58

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Закон РФ «О защите прав потребителей»

(Преамбула)

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Основные понятия, используемые в настоящем Законе:

потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

изготовитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, производящие товары для реализации потребителям;

исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору;

продавец - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, реализующие товары потребителям по договору купли-продажи;

недостаток товара (работы, услуги) - несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

...

Статья 4. Качество товара (работы, услуги)

1. Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.
2. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.
3. Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.
4. При продаже товара по образцу и (или) описанию продавец обязан передать потребителю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.
5. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Статья 13. Ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за нарушение прав потребителей

1. За нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.
2. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.
3. Уплата неустойки (пени) и возмещение убытков не освобождают изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченную организацию или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) от исполнения возложенных на него обязательств в натуре перед потребителем.
4. Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.
5. Требования потребителя об уплате неустойки (пени), предусмотренной законом или договором, подлежат удовлетворению изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в добровольном порядке.
6. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

...

Статья 15. Компенсация морального вреда

Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Статья 18. Права потребителя при обнаружении в товаре недостатков

1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

...

Статья 21. Замена товара ненадлежащего качества

1. В случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

Если у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в момент предъявления требования отсутствует необходимый для замены товар, замена должна быть проведена в течение месяца со дня предъявления такого требования.

...

Статья 23. Ответственность продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за просрочку выполнения требований потребителя

1. За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

...

Гражданский кодекс РФ

Статья 2. Отношения, регулируемые гражданским законодательством

1. ...

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

...

Статья 333. Уменьшение неустойки

1. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.